

איצר השבת

ת"ת תורה ויראה דרבינו יואל מסאטמאר • בנשיאות כ"ק מרן אדמו"ר שליט"א • פק"ק קרית יואל יצ"ו

שנת תשע"א

וירא

ביתא ה'

זאגט דער נחלת יחודה אז דער מדרש זאגט אז די מלאכים זענען געקומען צו אברהם אבינו ערב פסח, און עס שטייט כחם היום, זאגט דער חזקוני אז דאס מיינט די זעקסטע שעה פון טאג, איז דאך לכאורה שווער ווי אזוי האט אברהם אבינו געקענט זאגן ואקחה פת לחם, עס איז שוין געווען ערב פסח נאך חצות ווען מ'טאר שוין נישט עסן חמץ.

נאר אין זוהר הק' שטייט אז מ'דארף מבער זיין דעם חמץ וואס איז רומז צום יצר הרע, ממילא די מלאכים וואס האבן נישט קיין יצר הרע זענען נישט מחויב מיט ביעור חמץ.

דאס זאגט רש"י ואקחה פת לחם, איי לכאורה ווי האט ער געמעגט נעמען ברויט נאכן זמן איסור, אויף דעם איז דער תירוצ' וסעדו לבכם שאין יצה"ר שולט במלאכים, ממילא איז נישטא קיין חיוב ביעור חמץ.

*

והוא עומד עליהם תחת העץ ויאכלו:

דער מדרש זאגט אז ווען מ'שרע"ה איז געגאנגען נעמען די תורה האבן אין די מלאכים געוואלט משפיענען, האט דער אייבערשטער אויסגעמאלן די צורה פון משה רבינו אזוי ווי אברהם און זיי געפרעגט 'לא זהו שירדתם אצלו ואכלתם בתוך ביתו?', לכאורה דארף מען פארשטיין, צי ווייל זיי האבן איינמאל

געגעסן ביי איהם אין שטוב דארפן זיי שוין מוותר זיין אויף די תורה?

ענטפערט רביה"ק בעל דברי יואל ז"ע אז די טענה פון די מלאכים איז געווען אז די מענטשן אויף די וועלט זענען פאריאגט מיט פרנסה און זיי וועלן נישט האבן קיין צייט צו לערנען, און קיינער וועט ח"ו נישט קוקן אויף די תורה"ק, מוש"כ אויב וועט די תורה זיין אין הימל ביי די מלאכים וועלן זיי שטענדיג עוסק זיין בתורה. אבער זייער טענה איז בטל געווארן ווייל גלייך נאך מ"ת זענען אידן געווען 40 יאר אין מדבר, זיי האבן געגעסן מן און געלערנט תורה אן קיין דאגת הפרנסה.

דער מדרש זאגט בשכר שאמר ואקחה פת לחם, אמר הקב"ה הנני ממטיר לכם לחם מן השמים, קומט אויס אז אידישע קינדער האבן זוכה געווען צום מן בזכות אאע"ה, און אזוי האבן זיי געקענט באקומען די תורה.

דאס האט דער רבש"ע געענטפערט פאר די מלאכים וואס האבן גע'טענה'עט אז אידן וועלן נישט לערנען די תורה, איר זענט דאך געווען ביי אברהם, און איר ווייסט אז בשכר זה וועלן אידן האבן מן און קענען לערנען תורה מיט הרחבת הדעת, ממילא איז בטל די טענה פון די מלאכים.

וירא ה' אליו באלוני ממורא: פרש"י הוא שנתן לו עצה על המילה לפיכך נגלה אליו בחלקו. איז ידוע די קשיא, היתכן אברהם אבינו זאל גיין פרעגן ממורא צי ער זאל מקיים זיין די מצוה פון השי"ת?

ענטפערט דער הייליגער חתם סופר זי"ע (תורת משה מהדר"ת) מיט דעם וואס חכמינו ז"ל זאגן גדול המצווה ועושה ממי שאינו מצווה ועושה, אז עס איז פיל חשובער א מצוה וואס מ'טוט נאכדעם וואס דער אייבערשטער האט באפוילן דערויף.

ביי יעדע מצוה אפילו מ'טוט עס נאך איידער מ'איז מצווה ועושה האט מען נאך די ברירה דאס מקיים צו זיין אויך שפעטער ווען ער וועט זיין מצווה ועושה, מוש"כ מצות מילה וואס מ'קען נאר מקיים זיין איינמאל אין לעבן, איז נישט שייך מקיים צו זיין סיי פאר מ'איז א מצוה ועושה און סיי שפעטער. אברהם אבינו האט שוין משיג געווען אליין די מצוה פון מילה, נאך איידער דער אייבערשטער האט אים געהייסן, אבער ממורא האט אים מיינען געווען צו ווארטן אז דער אייבערשטער זאל אים מצוה זיין, אזוי וועט ער קענען מקיים זיין די מצוה אלס מצוה ועושה.

דער רא"ש אנהויב מס' פסחים איז מסביר דעם חילוק צווישן די מצות וואס מ'זאגט די ברכה מיט 'על' למשל על מצות ציצית, צי א מצוה וואס מ'זאגט די ברכה מיט א ל' למשל לישב בסוכה, אזא מצוה וואס מ'מאכט די ברכה נאך פאר מ'טוט די מצוה מאכט מען 'על', צום ביישפיל 'על ביעור חמץ, אבער א מצוה וואס מ'מאכט די ברכה נאכן טון די מצוה, אזוי ווי סוכה וואס ווען מ'מאכט די ברכה איז מען שוין אין די סוכה, מאכט מען מיט א ל' לישב בסוכה.

דאס זאגט רש"י הוא שנתן לו עשה 'על המילה', ער האט געגעבן פאר אאע"ה די עצה אז ער זאל ווארטן און זיך נישט מל זיין ביז ער וועט זיין א מצוה ועושה, דעמאלטס וועט ער מאכן די ברכה 'על מצות מילה' אזוי ווי אלע מצות וואס דער אייבערשטער האט געהייסן.

*

ואקחה פת לחם וסעדו לבכם: פרש"י זאגט לבכם אין כתיב כאן אלא לבכם מגיד שאין יצר הרע שולט במלאכים. לכאורה דארף מען פארשטיין פארוואס שטייט דוקא דא דער רמז אז אין יצה"ר שולט במלאכים.

אוצר הידיעות

ותהי נציב מלח

דער סדר הדורות שרייבט אזוי: די פרוי פון לוט האט געהייסן עידיה, דאס פלאץ פון דעם 'נציב מלח' איז נישט ווייט פון נחל קדרון, איך האב געזעהן נאך חצות הלילה אז דאס איז נאך גאנץ, און צוויי שעה פאר עס ווערט טאג איז נישט געבליבן מער ווי צוויי טפחים ווייל הונדערטער ציגן קומען צו גיין פונעם חרוב' דארף סדום און פון צוער און זיי לעקן די זאלץ, אבער צוויי טפחים בלייבט שטענדיג, און פאר חצות הלילה ווערט דאס צוריק גרויס. ע"כ.

עס איז אינטערעסאנט וואס עס שטייט אין ספר **פנחה רזא** (פר' נציבים) אז איבעראל וואו עס שטייט גפרית, מיינט דאס אז עס איז געקומען גפרית צוזאמען מיט מלח. דא שטייט אז עס איז געקומען פון הימל 'גפרית ואש מן השמים', אבער צוזאמען האט אויך גערעגנט זאלץ, דעריבער ווען זי האט זיך אויסגעדייט קוקן איז אויף איר געקומען דער זעלבער עונש ווי אויף די אנשי סדום, און זי איז באדעקט געווארן פון די גפרית ומלח, ממילא איז זי געבליבן א נציב מלח.

תוספות אין מס' ברכות (דף מ' ע"א) ברענגט פון **רבי מנחם**, אז ער האט זייער מדקדק געווען צו ברענגען זאלץ אויפן טיש, אזוי ווי דער מדרש זאגט אז ווען אידן זיצן ביים טיש און זיי ווארטן איינער אויפן צווייטן אז מ'זאל זיך וואשן, טוען זיי נישט קיין מצות און דער שטן איז דעמאלסט מקטרג אויף זיי, קומט דער ברית פון זאלץ וואס דאס איז מגין אויף זיי.

מיר לערנען די וואך אין די סדרה אז ווען השי"ת האט געגעבן דעם עונש פאר סדום איז לוט מיט זיין משפחה נישט ערלויבט געווארן צו קוקן אויפן חורבן פון סדום, און ווען אשת לוט האט יא געקוקט איז זי געווארן א שטיק זאלץ.

רש"י זאגט **ותהי נציב מלח** דאס איז געווען א עונש מדה כנגד מדה, ווייל זי איז געווען קארג אויף צו געבן זאלץ פאר די געסט, און ווען לוט האט איר געבעטן זאלץ האט זי געזאגט 'אויך דעם שלעכטן מנהג קומסטו דא איינפירן' איז זי באשטראפט געווארן אז זי איז געווארן א שטיק זאלץ.

דער **מדרש** (בר' פ"א) זאגט אז איר עבירה איז געווען אז זי האט מפרסם געווען פאר אלע שכנים אז עס זענען דא געסט, זי איז איבעראל ארומגעגאנגען בעטן זאלץ, זאגנדיג "גיט מיר זאלץ ווייל מיר האבן געסט"... ווייל זי האט געוואלט אז די אנשי סדום זאלן קומען ארויסווארפן די געסט, וועגן דעם איז זי נענט געווארן מיט מלח.

אין **פרקי דר"א** (פ"ה) שטייט אז נאך ביזן היינטיגן טאג שטייט די שטיק זאלץ אויפן זעלבן פלאץ און די אקסן דארט לעקן דאס טאג נאך טאג זיי לעקן אפ ביז צו די פינגער פון די פיס, און דעם קומענדיגן אינדערפרי וואקסט דאס צוריק גענוי אזוי ווי דאס איז געווען.

יגעת ומצאת

די וואך וועל' מיר לערנען די 'יגעת ומצאת' איבער דער ראש אסמטנו אברהם אבינו ע"ה, וואס די אלע ענינים שטייען די תשובות און חומש אדער רש"י פ' לך לך - וירא - חיי שרה:

ווען איז אברהם אבינו געבוירן געווארן, יום? חודש? א' תתקמ"ח. ווי אלט איז אא"ה געווען ווען ער איז ארויס פון חרן? ווי לאנג איז ער געווען אין מצרים? ווי לאנג האט ער געוואוינט אין חברון? ווי אלט איז ער געווען ווען ער האט חתונה געהאט מיט הגר? ווען ער האט געבוירן ישמעאל? ווען ער האט זיך גע'מל'עט? ווען יצחק איז געבוירן? פארוואס איז ער געגאנגען וואוינען אין פלשתים? ווי לאנג האט ער דארט געוואוינט? ווילאנג האט ער געוואוינט די צווייטע מאל אין חברון ביז די עקידה? ווי אלט איז אא"ה געווען ביי די עקידה? ביי זיין פטירה?

ראשי תיבות

ווי אזוי מאכט דאס ווארט (וויקטער וואס הייבן זיך אן מיטן אות ב')....

ביד"צ - ביהמ"ד - ביהכנ"ס - ביהמ"ק - ב"ה וב"ש - בביגוא"ע - בליעיה"ר - בעזהשי"ת - בטטומ"ע - ברו"ר



תשובות אויף "יגעת ומצאת" פון פרשת לך לך

רבי אלעזר ניסן טייטלבוים, בן הישמות משה, אב"ד דראביטש, נפ' ח' תשרי תרס"ו
רבי אברהם המלאך, בן המגיד ממעזריטש, נפ' י"ב תשרי תקל"ח, אבי ר' שלום שכנא, אבי ר' ישראל מריזשין.

המגיד מקאזניץ, רבי ישראל, ב"ר שבת, בעל עבודת ישראל, נפ' י"ד תשרי תקע"ה

רבי נחמן מברסלב ב"ר שמחה, אמו מרת פיגא, בת ר' יחיאל, אמה הצדיקת אדל, בת הבעש"ט הק', נפ' ח"י תשרי תקע"א

רבי יעקב יוסף מפולנא, בעל תולדות יעקב יוסף, תלמיד הבעש"ט הק', נפ' כ"ד תשרי תקמ"ב

רבי לוי יצחק מבארדיטשוב, תלמיד המגיד ממעזריטש, בעל קדושת לוי, נפ' כ"ה תשרי תקע"ע.

רבי משה סופר, ב"ר שמואל, אב"ד פרעשבורג בעל חתם סופר נפ' כ"ה תשרי ת"ר.

רבי ישראל מריזשין ב"ר שלום שכנא, ב"ר אברהם המלאך, בן המגיד ממעזריטש, ג' חשוון תרי"א

מאוצר רבותינו

מלאכים אדער מענטשן

דער הייליגער קדושת לוי ז"ע איז אמאל אנגעקומען צו א גרויסן עושר אין לעמבערג, און ער האט אים נישט דערציילט אז ער איז דער בארדיטשוב'ער רב, און ער האט אים געבעטן אז ער וויל איינשטיין ביי אים.

דער עושר האט געמיינט אז ער איז סתם א שלעפער, האט ער אים געהייסן גיין שלאפן אין א גאסט הויז. דער קדושת לוי האט זיך געבעטן ביי אים אז ער זאל אים לאזן נעכטיגן ביי אים אין שטוב, אבער דער עושר האט נישט געוואלט נאר ער האט אים געשיקט צו אן ארימען מלמד, וועלכער האט אים אויפגענומען בסבר פנים יפות מיט גרויס כבוד.

עס האט נישט לאנג גענומען און מ'איז געווען געווארן אין די שטאט אז דער בארדיטשוב'ער רב איז דא, און א ריזיגער עולם האט באלאגערט דעם הויז פונעם מלמד, און אויך יענער עושר איז געקומען צו לויפן זיך בעטן ביים בארדיטשוב'ער רב אז ער זאל צוריק קומען צו איהם ווייל אלע רבנים און גדולי ישראל שטייען איין ביי אים.

האט דער קדושת לוי אים געזאגט אזוי "לכאורה איז שווער, פארוואס מאכט מען אזא עסק פון אברהם אבינו מיט זיין מידת החסד אז ער האט אריינגענומען די מלאכים, ביי לוט שטייט דאך אויך די זעלבע זאך אז ער האט אריינגענומען די מלאכים, און אויב ביי אברהם איז דאס געווען מסירות נפש איז דאך ביי לוט אויך געווען מס'נ ווייל די אנשי סדום וואלטן אים געקענט הרג'ענען?

נאר דער חילוק איז געווען אז ביי אברהם אבינו שטייט "וירא שלשה אנשים" די מלאכים זענען געקומען פארשטעלט ווי מענטשן, און אברהם אבינו האט נישט געוואוסט אז זיי זענען מלאכים, און דאך האט ער זיי אריינגענומען אין שטוב מיט אזא ווארימע הכנסת אורחים, משא"כ ביי לוט שטייט ויבואו שני המלאכים סדומה, נאכדעם וואס מ'ווייטט אז זיי זענען מלאכים קען שוין לוט אויך מקיים זיין מצות הכנסת אורחים...